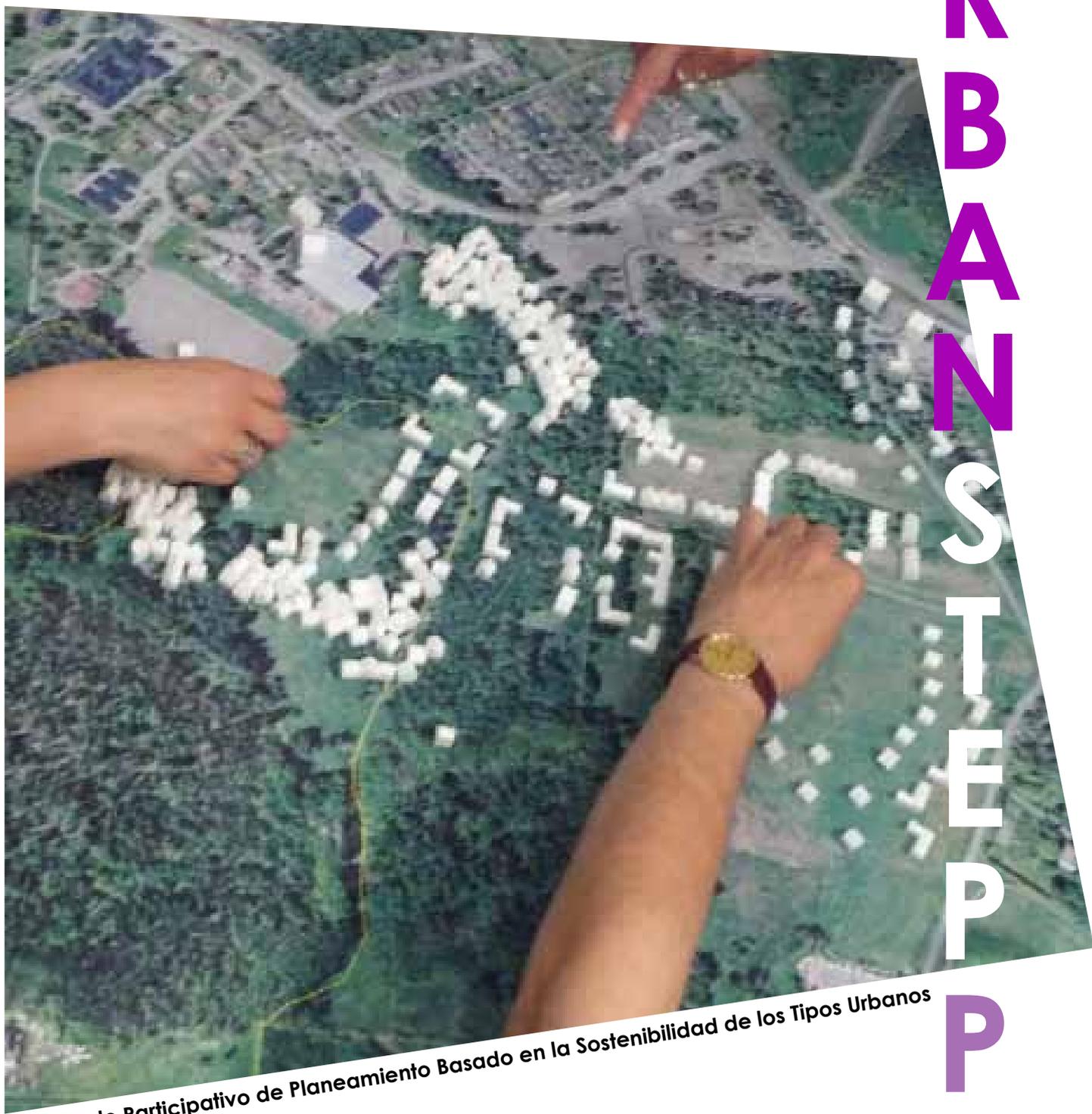


# U R B A N S T E P P P P



Un Método Participativo de Planeamiento Basado en la Sostenibilidad de los Tipos Urbanos

## CONTENIDOS

### 03 - INTRODUCCIÓN

### 04 - CAPÍTULO 1: el workshop paso a paso

- Paso 1: recuerda que existe un patrimonio.
- Paso 2: imagina 30 años en 30 segundos.
- Paso 3: distribuye una Matriz de Tipos de Asentamiento.
- Paso 4: recoge las matrices resultantes y suma las opiniones.
- Paso 5: introduce la Rosa de Evaluación.
- Paso 6: reunión en torno a la Mesa Redonda.
- Paso 7: forma un Ramillete variado de Tipos de Asentamiento.
- Paso 8: "Las Cuatro Lentes".
- Paso 9: cambia los grupos de trabajo.
- Paso 10: crea y rellena tu propia Rosa de Evaluación.
- Paso 11: haz un informe preliminar.
- Paso 12: la "fragua de los profesionales".

### 09 - CAPÍTULO 2: herramientas y otras consideraciones.

- Herramienta 1: Matriz de Tipos de Asentamiento
- Herramienta 2: la Rosa de Evaluación.
- Herramienta 3: la Mesa Redonda.
- Herramienta 4: trabajar "con las manos en la masa".
- Herramienta 5: el método de las postales.
- Herramienta 6: el Ramillete de tipos de asentamiento.
- Herramienta 7: mallas y burbujas.
- Herramienta 8: la malla como filtro.
- Herramienta 9: calles y manzanas.
- Herramienta 10: el transporte público.
- Herramienta 11: "Las Cuatro Lentes".

### 20 - EPÍLOGO: el planeamiento es elegir o debería serlo.

### 22 - CHECK LIST



# URBAN STEP PPP

- un método participativo de planeamiento basado en la sostenibilidad de los tipos urbanos

Los elementos clave o piedras angulares del método STEP son:

<b>S</b>	Sostenibilidad
<b>T</b>	Tipos de asentamiento y población
<b>E</b>	Experiencia -Evaluación - Empirismo - basado en pruebas y datos
<b>P</b>	Prestaciones
<b>P</b>	Provasdas de un
<b>P</b>	Proceso
<b>P</b>	Participativo



**Imagen 1: La participación requiere herramientas.** Legos y profesionales trabajan directamente sobre fotos aéreas con maquetas que representan bloques o viviendas individuales. Este método ha resultado ser más eficiente y creativo que los workshops y charrettes convencionales que utilizan lápiz y papel, modelos 3D, etc., sobre los que los arquitectos suelen tomar el control

URBAN STEP pone de manifiesto cómo se obtienen mejores resultados a partir un “planeamiento basado en atracciones” que si se opta por un “planeamiento basado en restricciones”. El Método STEP se desarrolla a través de charretes y workshops, que propician un planeamiento más participativo, hecho de abajo arriba, con más intervención directa y que emergerá de las tipologías y referentes culturales locales.

El método es una propuesta basada en la experiencia que no sólo resalta las cualidades existentes en nuestro patrimonio construido, si no que también anima a la gente a tener confianza a la hora de compartir sus propias experiencias y sus sueños. Incidir en tipos de asentamientos humanos, en lugar de en tipos de edificio o en parámetros técnicos restrictivos, hace que el STEP sea fácil de entender para gente de cualquier procedencia y condición.

El método se ha usado en proyectos de pueblos, ciudades y estrategias territoriales. Urban STEP ha tenido éxito al acercar intereses aparentemente opuestos a un diálogo creativo. El vocabulario y las imágenes lo convierten en un foro abierto en el que participan gente de a pie y distintos profesionales. Las herramientas invitan a intervenir a todas las partes, a trabajar activamente “con las manos en la masa”, dialogando y, de este modo, conseguir que todos ayuden a dar forma a un plan que contenga las trazas de muchos. STEP a menudo supone dejar de recibir cartas de protesta “subrayando errores” cuando se presentan los planes a consulta pública. Permite desbloquear actitudes que obstaculizan el proceso. La cooperación real, con gente real, consigue que los coautores se conviertan en embajadores que difundirán el futuro común surgido del proceso.

Las tres herramientas fundamentales son la Mesa Redonda, la Matriz de Tipos de Asentamiento y la Rosa de Evaluación, la cual evalúa la sostenibilidad en su sentido más amplio.

# CAPÍTULO 1

- el workshop paso a paso

Este capítulo introduce las herramientas siguiendo la secuencia en que se aplican durante el transcurso del proceso. En el siguiente se profundizará en sus detalles. Urban STEP se ha empleado ampliamente en Escandinavia, en un proyecto de corredor urbano en Sri Lanka y también en Australia. Las herramientas son claras, a la vez que adaptables a cada proyecto.



**Imagen 1: La participación requiere herramientas.** Legos y profesionales trabajan directamente sobre fotos aéreas con maquetas que representan bloques



o viviendas individuales. Este método ha resultado ser más eficiente y creativo que los workshops y charrettes



convencionales que utilizan lápiz y papel, modelos 3D, etc., sobre los que los arquitectos suelen tomar el control

## Paso (Step) 1: RECUERDA QUE EXISTE UN PATRIMONIO – abrir los ojos.

El workshop comienza con una presentación acerca de la amplia herencia de tipos de asentamiento que han evolucionado durante los siglos en diferentes culturas y subculturas: compactas y dispersas, bonitas y feas, amenazadoras y prometedoras, de alta costura o estilo casual, lujosas y humildes, orgánicas y racionales, locales y globales. Este despliegue funciona como recordatorio de que en torno al asentamiento humano existen muchas verdades y muchos mitos. Demasiados expertos aseguran conocer lo que la gente o el consumidor quiere o debería querer, qué se puede permitir o mediante qué alicientes se le debe atraer.

## Paso (Step) 2: IMAGINA – 30 años en 30 segundos.

Un paso muy importante consiste en hacer recostarse a los participantes, cerrar los ojos y usar la imaginación con el propósito de proyectarse visitando en el futuro a sus hijos o sus nietos. Imagina durante, pongamos, treinta segundos, el futuro dentro de treinta años, y visualiza el pueblo o ciudad que desearías para tus seres queridos. Pide a los participantes que describan a los demás las imágenes que han formado en su mente. El resultado a menudo es muy creativo y una buena contribución para las discusiones subsiguientes.

## Paso (Step) 3: DISTRIBUYE UNA MATRIZ DE TIPOS DE ASENTAMIENTO.

Distribuye entre los participantes una matriz compuesta por distintos tipos de asentamientos y pídeles que la comenten y aporten mejoras añadiendo sus propias ideas. Después pide

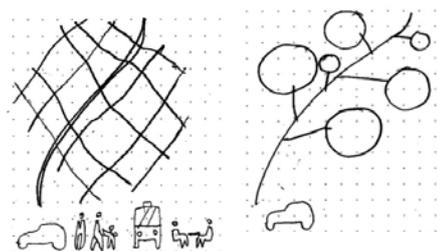


**Imagen 2: Paso 1.** Abre bien los ojos para recordar el rico patrimonio del que disponemos.



**Imagen 3: Paso 2.** Cierra los ojos e imagina el futuro.

**Imagen 4: Paso 3.** Elabora tu propia Matriz de Tipos de Asentamiento.



**Imagen 5: Paso 4.** Haz una matriz que refleje la suma de las tipos que gustan y los que se rechazan.

**Imagen 6: Paso 5.** La Rosa de Evaluación es una herramienta para mostrar la calidad de los distintos tipos

que señalen aquellos tipos en los que preferirían vivir, y que tachen aquellos que menos les gustaría ver.

El concepto de tipos de asentamiento posibilita formar un vocabulario común para el entendimiento entre legos y profesionales de distintas procedencias. En la matriz hay casillas vacías que son una invitación a que cada uno incluya sus propias preferencias, en forma de fotos de viajes, recuerdos, postales, etc.

#### **Paso (Step) 4: RECOGE LOS PAPELES CON LAS MATRICES RESULTANTES Y SUMA LAS OPINIONES.**

Suma el número de veces que los tipos contenidos en la matriz han sido aceptados o rechazados. Pide a cada uno que explique las propuestas que ha realizado.

#### **Paso (Step) 5: INTRODUCE LA ROSA DE EVALUACIÓN – lo que queremos y lo que debemos hacer.**

Tras sumar los resultados de la encuesta, dirige la atención hacia las Rosas de Evaluación que figuran en la esquina superior de cada uno de los tipos, así como hacia la segunda Matriz, en la que los diferentes tipos de asentamiento están presentados en forma de planos.

Da una pequeña explicación sobre la Rosa y cómo se usa para evaluar la calidad de los tipos. Refuerza la explicación con ejemplos.

Introduce la sostenibilidad, a la que se conseguirá dotar de un significado relevante si se aplica a un número significativo de parámetros. Explica las cuatro patas en que se apoya la sostenibilidad tal y como se entiende en un sentido amplio en STEP.

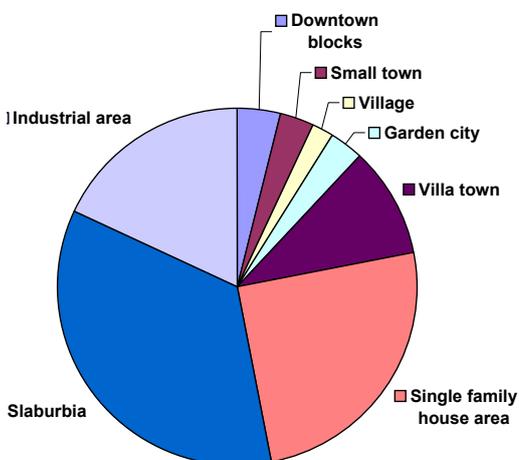
Explica los doce radios de la rosa que contienen los diferentes parámetros. y pide a la gente que añada radios para incluir nuevos parámetros que echen en falta.

Pide a los participantes que comprueben si los tipos de pueblo o ciudad que han elegido resultan ser, o no, modelos urbanos sostenibles.



de asentamiento.

**Imagen 7: Mallas frente a enclaves.** La rosa evalúa las prestaciones de distintos patrones de asentamiento.



Las mallas favorecen el transporte público y andar, así como la sinergia urbana. Los enclaves, en cambio, favorecen el uso del coche e dificultan la vida urbana.

**Imagen 8: Paso 6.** "Con las manos en la masa": los

Hazles reflexionar sobre lo que conlleva decantarse por plantear entramados urbanos o por fondos de saco y sus efectos sobre los diferentes aspectos de la sostenibilidad (fig 7).

Llegado este momento, pide que analicen su propia población y el área de estudio llenando una Rosa de Evaluación apartado por apartado, radio por radio.

### **Paso (Step) 6: REUNIÓN EN TORNO A LA MESA REDONDA.**

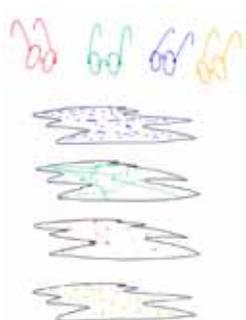
La Mesa Redonda, además de una metáfora de la Rosa de Evaluación, es el lugar donde se reúnen los participantes para involucrarse activamente trabajando con sus manos para crear sus propias propuestas. Las herramientas son fotos aéreas y piezas de plástico.

Grupos de trabajo de entre 5 y 15 personas son manejables. Estos grupos deben ser variados, en cada uno de ellos deben estar representados el mayor número posible de los radios de la rosa: vecino, urbanista, promotor, ingeniero de tráfico, economista, ecólogo, historiador, político, etc.

Distintas Mesas Redondas pueden tratar distintos temas, con diferentes cantidades de piezas de plástico, que representan pequeña, mediana y gran escala. Pide a cada grupo que genere una primera propuesta, hazle a la misma una foto para después, rápidamente, desmontarla y estudiar nuevas alternativas con otras premisas. Procura que sean esta vez los participantes que menos hayan intervenido los que expresen sus puntos de vista.

### **Paso (Step) 7: FORMA UN RAMILLETE CON LA MEZCLA DE TIPOS DE POBLACIÓN - incorpora elementos de la trama urbana.**

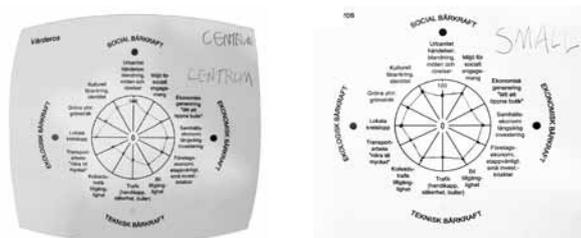
Intercala el trabajo en grupo con pequeñas charlas sobre asuntos relacionados, serán coloquios abiertos por y para los miembros del grupo de trabajo y todos aquellos que tengan algún interés en el proceso.



participantes se reúnen en grupos en torno a las Mesas Redondas y trabajan activamente con sus manos.



Imagen 9. Paso 7. Un Ramillete de Tipos de asentamiento variado ayuda a obtener una escena más rica y diversa donde tengan cabida los intereses y gustos de más



gente.

Imagen 10. Paso 8. "Las Cuatro Lentes" ayudan a leer

Un primer asunto, a modo de reto, es pedir al grupo que considere cambiar sus tipos de asentamiento, tanteando distintas densidades y mezclando distintos tipos para obtener un Ramillete de tipos más rico y variado. Hay diferentes "verdades" y una ciudad debe contener diferentes formas de vida.

El siguiente desafío puede ser pedir al grupo mejorar la trama viaria para obtener mejores condiciones para los lugares de trabajo o los servicios locales. Etc.

### Paso (Step) 8: LAS CUATRO LENTES- incorpora aspectos de la estructura regional.

Si la escala de trabajo es regional añade aspectos relacionados con la sostenibilidad de las estructuras regionales. La herramienta de "Las Cuatro Lentes" se propone a modo de guía. Tantea distintas alternativas centralizadas, dispersas, policéntricas, lineales...

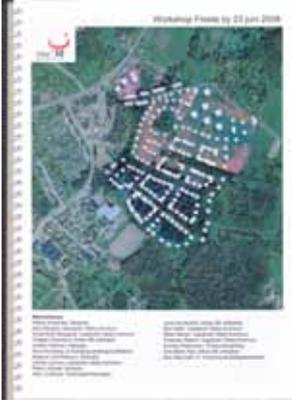
Plantea casos hipotéticos para evaluar la robustez de las diferentes tramas, casos en los que se consideren precios desorbitados de energía, alimentos...

### Paso (Step) 9: CAMBIA LOS GRUPOS DE TRABAJO.

Si es posible llevar a cabo un segundo día de workshop convoca a los grupos a una segunda fase donde los participantes son libres de cambiarse a otra Mesa Redonda. Observa el modo en que la gente elige mesa para averiguar qué alternativas o escenarios parecen ser los más populares.

### Paso (Step) 10: CREA Y RELLENA TU PROPIA ROSA DE EVALUACIÓN.

Pide a los grupos que evalúen sus propios resultados. Deben hacer esto rellenando la Rosa de Evaluación vacía que se encuentra en el dorso de la hoja de matrices. Se completa cuadrante por cuadrante y radio por radio. Para ello, los miembros de cada grupo discuten internamente y presentan los aspectos más relevantes ante los otros grupos del workshop.



mejor la región.

**Imagen 11: Paso 9.** Cambiar los grupos de trabajo aporta



nuevas perspectivas.

**Imagen 12: Paso 10.** Se rellena una Rosa de Evaluación para evaluar las prestaciones de las propuestas

### **Paso (Step) 11: HAZ UN INFORME PRELIMINAR - resume y establece líneas maestras.**

Más tarde las discusiones y las fotos de las propuestas surgidas de los workshops se resumirán en un informe por parte del personal a cargo del workshop. Se aventurarán un paquete de conclusiones, tendencias comunes y un par de las alternativas surgidas. Una vez terminado, el informe se distribuye entre los participantes con la intención de recoger sus comentarios para mejorarlo.

### **Paso 12 (Step 12): LA "FRAGUA" DE LOS PROFESIONALES.**

Tras el "feedback" un equipo de profesionales pone en común un plan o un conjunto de alternativas que recoja todo lo expuesto.

Las ideas se contextualizan en los marcos legal y funcional. Se aspira a incluir el máximo de aportaciones de los participantes.

El resultado se distribuye para su consulta, ahora a un círculo más amplio de gente. Finalmente el proyecto y los comentarios recogidos se remiten a los cargos políticos para comenzar el procedimiento de toma de decisiones.

.....  
 El capítulo 1 acaba aquí. Si has encontrado esta introducción interesante, por favor continúa al próximo capítulo donde se recogen la explicación de las herramientas y otras consideraciones.



# CAPÍTULO 2

## - herramientas y otras consideraciones

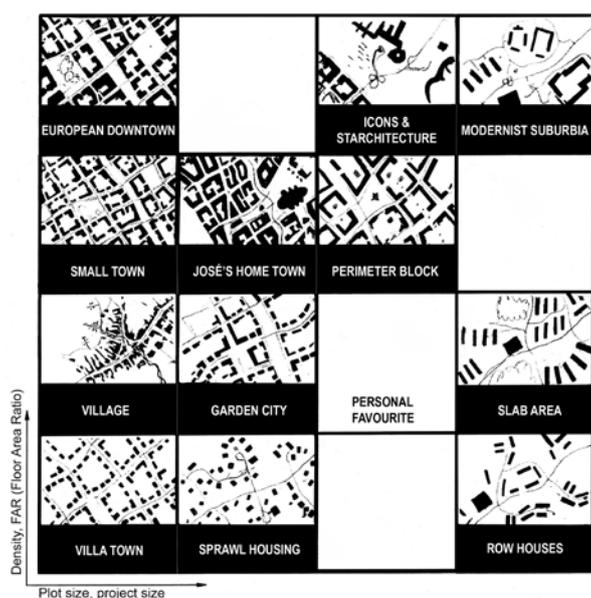


realizadas.

**Imagen 13: Paso 11.** Una recapitulación de las ideas principales tratadas en el workshop

**Imagen 14: Paso 12.** los profesionales realizan un documento que recoja los resultados y se distribuya entre todos los interesados para obtener feedback.

**Imagen 15: La Matriz con fotos.** En este ejemplo los tipos se ordenan según la densidad en el eje vertical y en sentido horizontal de acuerdo a la escala del proyecto o la propiedad. Dentro de estas categorías se recoge un significativo grupo de variantes de "Pueblos Europeos" a tener en cuenta. Empezando por la izquierda casas



aisladas dispersas, ciudades-jardín y aldeas, hasta pequeños pueblos y bloques de manzana. Todos ellos son adecuados para construir más "ciudad real". Muy diferentes de los tipos de suburbio europeo que están en la parte derecha de la matriz. En la esquina superior izquierda de cada cuadrante una Rosa de Evaluación da idea de sus prestaciones en cuanto a sostenibilidad.

### Herramienta 1: MATRIZ DE TIPOS DE ASENTAMIENTO.

Tal y como se entiende aquí, el planeamiento como proceso supone elegir qué clase de población o qué tipología urbana son aquellas que los participantes preferirían ver construidos en mayor medida, así como qué estructuras urbanas son las que menos les gustaría ver o, incluso, no ver en absoluto.

Se elige el término Tipos de Asentamiento para que pueda ser entendido tanto por legos como por profesionales de distintas formaciones. Este término aporta una perspectiva de conjunto, al contrario de lo que ocurre al centrarse en tipologías edificatorias o en parámetros técnicos, tales como dBA, edificabilidad, vehículos por hora, mínimos, máximos...

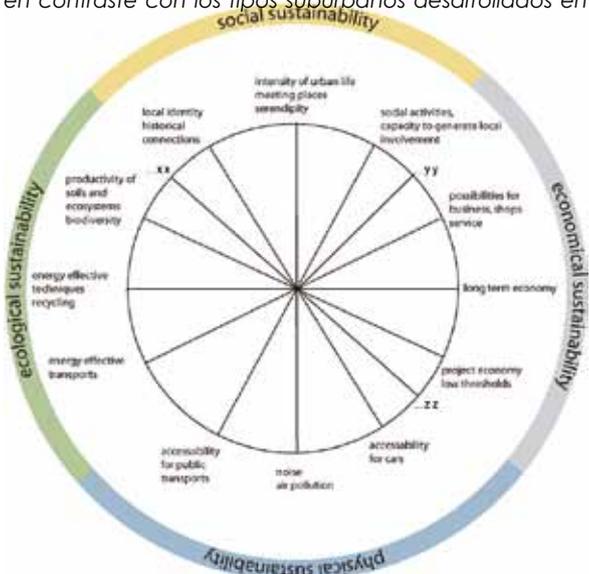
Ningún tipo es perfecto. Existen multitud de tipos de pueblos y ciudad en los que inspirarse. Nuestro patrimonio urbano no sólo contiene un amplio catálogo de modelos, algunos de los cuales funcionan y otros no, también es el punto de partida a partir del cual podemos realizar mejoras.

La Matriz sirve de recordatorio de la diversidad de formas de asentamiento que han evolucionado a lo largo de generaciones. Al mismo tiempo muestra cómo cada tipo de asentamiento tienen distintos conjuntos de ventajas y desventajas. "Planear eligiendo" significa que al optar por unas ventajas se es consciente y se está preparado para asumir las desventajas que acarrea la elección.

La matriz que se muestra aquí (figs 15+16) se ha utilizado mucho en el contexto escandinavo. En otras regiones y países debe ajustarse, como de hecho se ha hecho, de acuerdo a sus características. Siempre se dejan cuadrantes vacíos en la matriz que quedan abiertos para introducir nuevos tipos que surjan durante la discusión. Las fotos (postales, fotos privadas) se pueden distribuir aleatoriamente o, como en este caso, ordenadas según la densidad en el eje Y, y de acuerdo a la escala o tamaño de las propiedades y los proyectos en el X.



**Imagen 16: La Matriz con planos.** Los planos, que se corresponden con las fotos, muestran bloques y patrones de calles. Según la experiencia de los autores, los tipos de población preferidos tienden a estar basados en mallas, en contraste con los tipos suburbanos desarrollados en



torno a fondos de saco.

**Imagen 17: Matriz de Tipos de Población de Sri Lanka y Gampaha.** Ambas muestran que la herramienta y la técnica se pueden adaptar a circunstancias muy diferentes. Éstas se han utilizado en workshops y planeamiento en Sri Lanka.

**Imagen 19: La Rosa de Evaluación.** Hace posible una evaluación transparente de los diferentes tipos de asentamiento. Asesora sobre sostenibilidad en el sentido más amplio de la palabra: ecológico, económico, social

Paralelamente se muestran dos versiones de la matriz hechas en Sri Lanka (fig 17). Una cubre la escala nacional, y la otra se ocupa de la escala de una pequeña ciudad. Partiendo de los mismos ejes X e Y, se ha comprobado que las mejores prestaciones se encuentran en la parte izquierda de la matriz, tanto en Sri Lanka como en Escandinavia. También se ha notado que entre los tipos tradicionales de estructura urbana se obtienen buenos resultados, cuando no los mejores. Si bien no para todo el mundo, sí para la mayoría.

La experiencia nos enseña que mediante mallas urbanas de una densidad moderada se obtiene una escena urbana de bastante calidad y sostenibles. En cambio, si se consideran áreas basadas en un modelo de usos segregados por zonas, se tiende a obtener una escena urbana pobre y, por tanto, poco sostenible.

En la Matriz se reflejan las prestaciones urbanas mediante una Rosa de evaluación situada en la esquina superior izquierda de cada foto de tipo de asentamiento. Cualquier aportación espontánea que surja en el workshop puede, y debe, tenerse en consideración, y verificarla examinándola desde la óptica de la sostenibilidad a través de la Rosa de Evaluación.

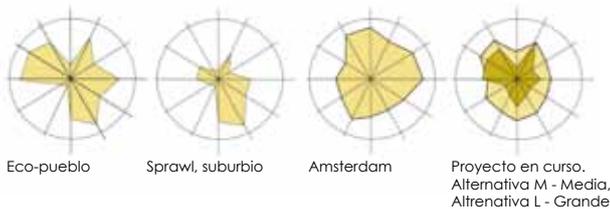
La Matriz tiene, además, otros beneficios: sirve para desviar la atención de tipos edificatorios o de su estilo, y centrarla en la calidad de los tipos de asentamiento y su morfología. Ayuda a la gente de a pie, políticos o urbanistas a asimilar y recordar las cualidades implícitas a la escala, la densidad y el sistema viario de los diferentes tipos. Asimismo, también nos recuerda que una población es mucho más que la suma de sus partes, si no que se conforma por "la vida social entre los edificios", como tan acertadamente lo ha expuesto Jan Gehl.

**Herramienta 2: LA ROSA DE EVALUACIÓN.**

La Rosa de Evaluación es la herramienta que evalúa las prestaciones de tipos de pueblos, ciudades o cualquier forma de asentamiento, midiendo la sostenibilidad entendida desde

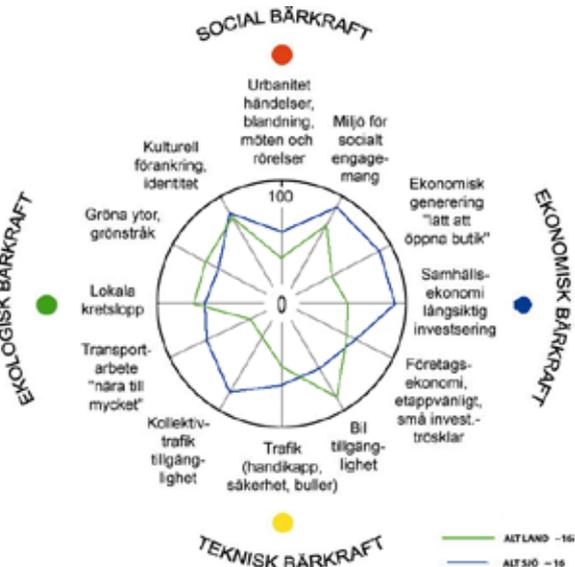


y físico. El lector es libre de usar otros indicadores si lo prefiere. La Rosa es eficaz como base para la evaluación y ayuda a que muchas cuestiones importantes no sean olvidadas en el debate y estén presentes a lo largo de toda la discusión, gracias a que se puede ver en un vistazo unas en relación con las otras, y cómo se



influyen entre ellas.

**Imagen 18: "Sostenibilidad de Cuatro Patas".** La lista de parámetros y asuntos de interés puede ser interminable.



Para facilitar el manejo de la Rosa de Evaluación, se agrupan aspectos importantes, que son los que se reflejan en los radios de la Rosa.

**Imagen 20: Ejemplos de Rosa de Evaluación.** La Rosa

una amplia perspectiva. Sostenida por cuatro patas (fig 18) y dividida en doce radios, esta Rosa de Evaluación (fig 19) es el resultado de una simplificación razonable de cientos de parámetros involucrados en el análisis de la sostenibilidad. Cada parámetro o aspecto ocupa un radio y se evalúa desde el 0 - "malo", situado en el centro, a 100 - "perfecto" que se ubica en el extremo de eje.

Todos los que participan en el proceso se deben sentir libres y bienvenidos a la hora de añadir indicadores que les preocupen o les parezcan relevantes para el proyecto. De ahí los radios reservados x,y, z. La Rosa funciona como una eficaz herramienta pedagógica, aporta un vocabulario común que puede ser entendido tanto por los profesionales como por el hombre de a pie. Te muestra que tienes a tu disposición un amplio repertorio de pueblos y ciudades sostenibles para complementar el tuyo propio.

La evaluación de tipos urbanos es, en muchos aspectos, una tarea subjetiva. Y sí, la subjetividad es un problema si se basa en la subjetividad de un sólo urbanista o político, pero la evaluación subjetiva se convierte en relevante si es el resultado de la suma de subjetividades de todos los implicados ("The Wisdom of Crowds"). Y este es el quid de la evaluación que proponemos, hemos desarrollado la combinación de la Matiz urbana y la Rosa de Evaluación que te ayudarán en la valoración de la sostenibilidad de distintos asentamientos, tanto en los aspectos mensurables como aquellos no tan fáciles de medir.

A la hora de elegir tipos de asentamiento, la Rosa ayuda a ilustrar los conjuntos de ventajas y desventajas de las distintas opciones al tiempo que facilita a los participantes la tarea de mantener vivos gran cantidad de aspectos y parámetros a lo largo de todo el workshop. También se utiliza para evaluar las ideas nuevas que surgen en el transcurso del workshop o charrette. No en vano "E" en STEP significa "Basado en la Experiencia".

Los parámetros presentados en nuestra Rosa de Evaluación son:

**Sostenibilidad Ecológica, entre otros:**

- reciclaje local;
- corredores verdes para especies animales y vegetales;
- espacios verdes para disfrute humano;
- producción local de alimentos en "tu propio patio";..

**Sostenibilidad Económica, entre otros:**

- capacidad de generar actividad económica a nivel local: tiendas, negocios...;
- desarrollo de negocios con una perspectiva a largo plazo, tanto municipal como nacional;
- análisis de la viabilidad económica de planes de negocio para inversores / promotores / constructores;
- niveles de inversión bajos.

**Sostenibilidad Social, entre otros:**

- necesidades básicas del día a día accesibles a pie;
- identidad local única en lugar de la uniformidad global;
- intensidad y vitalidad urbana, lugares de encuentro o que favorezcan encuentros casuales;
- capacidad para lograr involucración, orgullo local y responsabilidad.

**Sostenibilidad Física, entre otros:**

- accesibilidad mediante transporte público;
- accesibilidad mediante vehículo privado;
- ofrecer alternativas a la "dependencia al transporte", evitando que cada persona tenga que desplazarse un elevado número de veces al día;
- seguridad;
- niveles de polución y ruido.



evalúa las distintas prestaciones de distintos patrones urbanos.

**Imagen 21: Ejemplo sueco.** En este ejemplo se muestra

La Rosa es muy fácil de reajustar y adaptar a las necesidades de un barrio determinado, de un pueblo completo o de distintas regiones. Si bien, como ya se ha apuntado, los indicadores aquí elegidos son en cierto modo subjetivos, en el transcurso de nuestra experiencia hemos descubierto que usando este modelo se dan resultados interesantes. Y que la gente tiende a elegir estructuras urbanas sostenibles. ¡Afortunadamente!

La evaluación mediante la Rosa esclarece otras observaciones importantes:

- un parámetro o cualidad no lo es necesariamente en detrimento de otros;
- algunos tipos urbanos aportan un balance razonable entre las cualidades sostenibles y los requerimientos de la gente;
- en ningún tipo de población se alcanza el máximo rendimiento en ninguno de los radios;
- existen tipos urbanos de distintas densidades con un buen equilibrio de sostenibilidad;
- los entramados urbanos funcionan mejor que las estructuras basadas en fondos de saco;
- mediante proyectos de gran escala y propiedades de gran tamaño se tiende a obtener peores prestaciones;
- proyectos muy dispersos tienden a aportar prestaciones más débiles;
- centrarse en primar un aspecto puede conducir a olvidar otros aspectos.

"Sostenibilidad" es un término que, además de ser relevante, actualmente también está desgastado, como por otra parte suele ocurrir con las palabras que se ponen de moda. Sin embargo, URBAN STEP defiende que la sostenibilidad, tal y como se entiende aquí, en el sentido más amplio de la palabra, es el criterio más relevante para una evaluación completa de nuestras poblaciones y nuestras sociedades. Además, nos recuerda que la sostenibilidad se debe considerar como una "cualidad que se desarrolla a lo largo del tiempo".

### **Herramienta 3: LA MESA REDONDA.**

La Mesa Redonda es el lugar del workshop donde los participantes se reúnen, es el lugar

clave del proceso. Es el lugar central de la discusión cuando se eligen los tipos de asentamiento, cuando se eligen los criterios de evaluación incluidos en la Rosa, cuando se trabaja con las maquetas, etc. La Mesa Redonda es el foro donde se materializa el urbanismo hecho desde abajo.

También se puede considerar como una metáfora de la Rosa de Evaluación, ya que cuando está bien conformada, los indicadores de los radios están representados por una amplia variedad de participantes: vecinos, constructores, ecologistas, ingenieros de tráfico, historiadores, políticos, compañías de transportes, arquitectos, economistas, etc.

Personas con diferentes intereses se pueden encontrar cara a cara y conocer los puntos de vista de cada uno, escucharse mutuamente y encontrar soluciones comunes que puedan ser perdurables durante largo tiempo. "La presencia de todos" y sentarse en torno a una mesa redonda forma parte de la esencia del método STEP, promueve apertura y claridad, lo que a su vez promueve un buen comportamiento público y el tipo de responsabilidad que la historia y pensadores como Kant y Kirkegaard nos han enseñado.

#### **Herramienta 4: TRABAJAR "CON LAS MANOS EN LA MASA"**

Distribuir maquetas de casas o bloques de edificios sobre mapas o fotos aéreas es algo que todo el mundo puede comprender y visualizar con facilidad. También es bastante divertido. El sistema funciona bien tanto para la legos como para profesionales de distintas formaciones.

El contacto manual con maquetas físicas es más real y creativo que trabajar con lápices y papel de croquis, sobre los que los arquitectos suelen tomar el control. También es más realista que hacer "listados de propósitos" que tienden a terminar en "listas de requerimientos" llenas de buenas ideas. Estas listas bien intencionadas raramente llegan al punto en que el grupo asume el compromiso de tomar decisiones y asumir elecciones.



*la evaluación de dos alternativas de un mismo proyecto, una se desarrolla tierra adentro (línea verde) y otra más cercana al agua (línea azul)..*

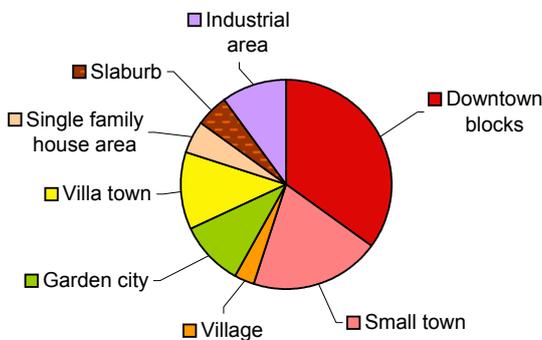
**Imagen 22: "La presencia de todos".** Los radios de la



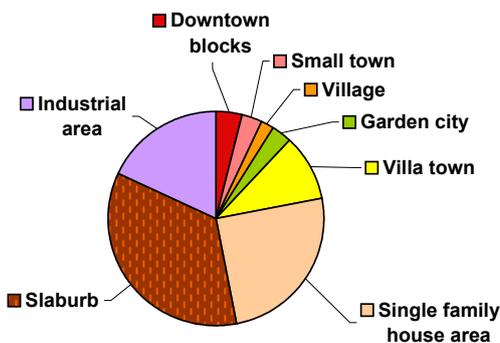
Rosa deben estar representados por la máxima variedad de participantes.

**Imagen 23: Urban STEP promueve participación real.**

**Ramillete de Tipos:** Visby, Suecia.  
Un pueblo antiguo. Nodo regional.



**Ramillete de Tipos:** Botkyrka, Suecia  
Nuevo desarrollo suburbial.



Se trabaja con las manos en la masa, usando de tipos urbanos, maquetas y fotos aéreas entorno a una Mesa Redonda.

**Imagen 24: Método de las postales.** Observar las postales que se venden en una población es un buen acercamiento al lugar.

Distribuir maquetas sobre fotos aéreas significa que los participantes pueden proponer diferentes alternativas de forma ágil y rápida y observar las diferentes ventajas y desventajas que conllevan.

El método STEP proporciona una rápida retroalimentación o "feedback" de la gente local que ayuda a evitar errores de bulto y poder corregirlos rápidamente. Al profesional del planeamiento, el proceso del workshop le proporciona la base, no sólo de un planeamiento enraizado en el lugar, si no también una forma rápida de obtener un conocimiento y unas ideas que de otra forma no habrían aflorado.

**Herramienta 5: EL MÉTODO DE LAS POSTALES.**

Buscar postales con imágenes locales puede ser una forma de obtener referencias y construir una matriz. Las postales que se venden en una población, a menudo, indican qué sitios son de los que se sienten más orgullosos. Esta herramienta, al igual que el "safari fotográfico", es muy eficaz a la hora de reforzar y mantener la esencia local en una matriz de tipos de asentamiento.

**Herramienta 6: EL RAMILLETE DE TIPOS DE ASENTAMIENTO – mezclando la mezcla.**

Un buen plan es algo más que descifrar cuál es el perfecto, o el mejor, tipo urbano. Obviamente no existe algo como "el mejor tipo", o el "tipo perfecto" para todo el mundo. De hecho resulta que la vida urbana florece allí donde se encuentran las diferencias. Allí donde hay mezclas interesantes de tipos urbanos, donde la pequeña escala encuentra a la grande, la alta costura con lo casual, allí donde existe una mezcla de diferentes formas de propiedad, épocas, estilos arquitectónicos, etc.

Lo que es aburrido para uno, otro lo puede considerar un oasis. Se puede realizar un planeamiento más variado, versátil y sinérgico, que dé lugar a una propuesta satisfactoria para todos.

Usar la matriz y añadirle tipos de asentamiento es el primer, e intuitivo, modo de escudriñar los

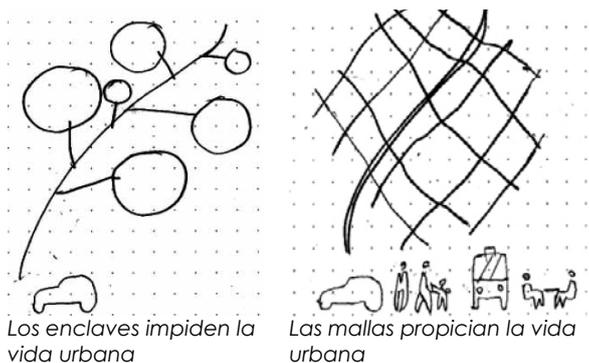
tipos que responden a los sueños y necesidades de los participantes. La segunda y crucial fase del workshop consiste en reunir un ramillete variado con los tipos de asentamiento que gustan, debe tener en cuenta tanto los valores como las deficiencias de la situación existente, aportando nuevos tipos en consecuencia. Significa profundizar en la situación del lugar y descubrir qué hace falta completar y plantear situaciones ventajosas en las que diferentes estilos, gustos y formas de vida encuentren su lugar.

### Herramienta 7: MALLAS Y BURBUJAS – las mallas aportan sinergia y vida urbana, los enclaves la matan.

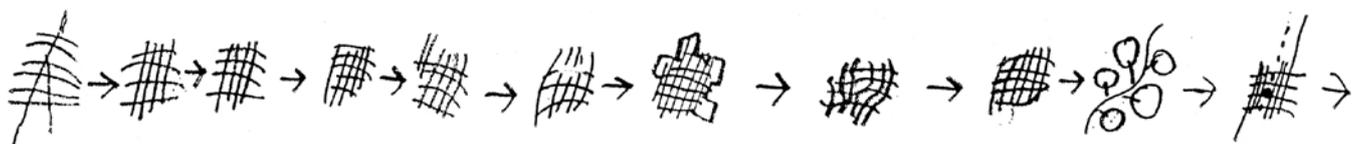
Cuando se analizan las imágenes y los planos de la Matriz, a menudo la gente percibe que las mallas parecen funcionar mejor. Tipos urbanos basados en entramados tradicionales de calles tienden a ser soportes más robustos capaces de integrar eficazmente los servicios locales y una animada mezcla urbana.

El uso de la Rosa de Evaluación pone en relieve que los entramados diferenciados de calles facilitan la mezcla de usos y son la base para la vida urbana. Aportan sinergia y generan vida urbana a través de la conectividad, la accesibilidad, la seguridad y la integración. En cambio, sistemas viarios muy jerarquizados, en los que se crean enclaves aislados, acaban con la vida urbana merced a la falta de dichas cualidades. Por ejemplo, es más fácil abrir una tienda en una malla que en un fondo de saco.

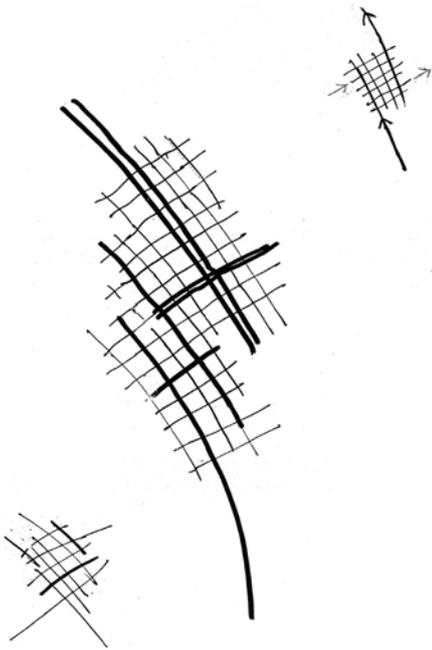
La receta para conseguir nuevos barrios llenos de vitalidad consiste, por lo tanto, en basar el planeamiento en entramados y bloques que conformen el ADN básico de la ciudad. Dicha malla debería ser flexible y estar abierta a diferentes usos (fig 26).



**Imagen 25: El Ramillete de Tipos de Población.** El diagrama circular muestra los tipos de asentamiento que existen en una población. Esto ayuda a localizar los tipos que podrían ampliar el repertorio y enriquecer la mezcla, lo que es crucial para la vida urbana.



**Imagen 26: Los enclaves impiden la vida urbana, las mallas la potencian.** Las mallas urbanas deberían ser diferenciadas, no jerárquicas o ramificadas como un árbol, como ocurre en la ciudad de las "7v" promovida por el modernismo. Las mallas deben funcionar como filtros que potencien el comercio local. Los fondos de saco son el mayor enemigo del pequeño comercio.



**Imagen 27: Adivinanza.**

*Respuesta: "Las poblaciones suecas a lo largo"*

Los actuales entornos de trabajo y servicios posindustriales se pueden insertar en los tejidos urbanos y en las tramas viarias convencionales junto a otros usos urbanos, en torno al 90%. Todo lo que se requiere es el diseño inteligente de una red de calles diferenciada.

### **HERRAMIENTA 8: LA MALLA COMO FILTRO.**

La malla favorece el movimiento, la accesibilidad y la conectividad. Una malla continua tiene la capacidad de integrar gente y lugares, mientras que las distribuciones basadas en fondos de saco tienden a desconectarlos. Mediante la malla se gestiona, distribuye y se filtra el tráfico, mientras que con fondos de saco se concentra.

El entramado de calles es un sistema flexible, abierto para vivir, para conducir, para comer en un café en la acera, para pasear de manera improvisada. Por el contrario, las estructuras en que predominan los fondos de saco, se propicia la hegemonía del coche: son estructuras basadas en la premisa falsa de Le Corbusier: "una ciudad construida para altas velocidades es una ciudad exitosa" (gigs 26 y 28). Más de 90 años de experiencia nos muestran lo contrario. Y como, el experto internacionalmente reconocido, Jan Gehl ha demostrado en su trabajo la ciudad a 70 km/h privilegia al coche y penaliza al peatón, es jerarquizada y formada por suburbios desconectados. Mientras que la ciudad a 5km/h es un formato lleno de vida, usado y apreciado.

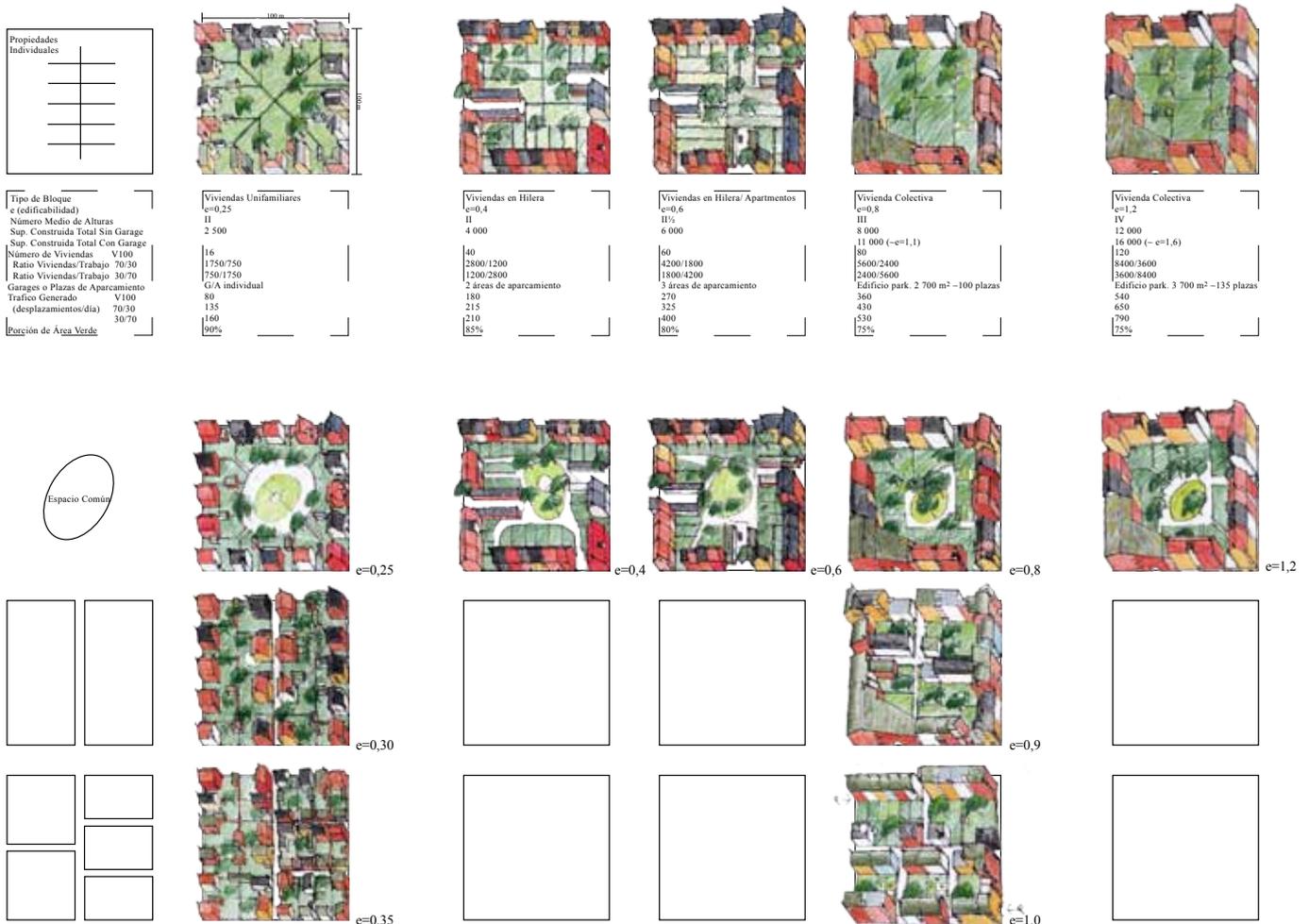
### **Herramienta 9: CALLES Y BLOQUES— desplazarse por el entorno y permanecer en el entorno.**

El entorno urbano propiamente dicho, se forma mediante calles y bloques. La malla urbana es sólida, si se quita un bloque, se forma una plaza, si se quita otro más, un parque. Este ADN urbano es sencillo. Las virtudes y la sutileza de un buen plan residen en encontrar y mejorar el balance entre calles, bloques, plazas, calles y parques. También se puede entender dicho balance como la relación entre dos tipos de elementos: los elementos que configuran el



entorno y los elementos por los que desplazarse. Este equilibrio es tan complejo que el mejor método para lograrlo no es una fórmula, si no la observación aguda y empírica de la experiencia urbana.

Como conclusión de dichas observaciones se extrae que la malla funciona bien para cantidad de aspectos urbanos y en un amplio abanico de situaciones. Otra conclusión, en cuanto al tráfico, es que éste se el que establece los límites por arriba y por abajo para que una estructura urbana funcione bien. Cuanto más densidad edificatoria, más cerca se está del tráfico congestionado, y de que las calles se conviertan en barreras en lugar de ser escenarios de vida urbana. Por otro lado, cuanto más dispersos están los edificios, más lejos quedan



de la historia", o "la ciudad zonificada del Modernismo como un paréntesis"

**Imagen 28: La malla diferenciada.** La malla como filtro favorece movimiento, accesibilidad y conectividad.

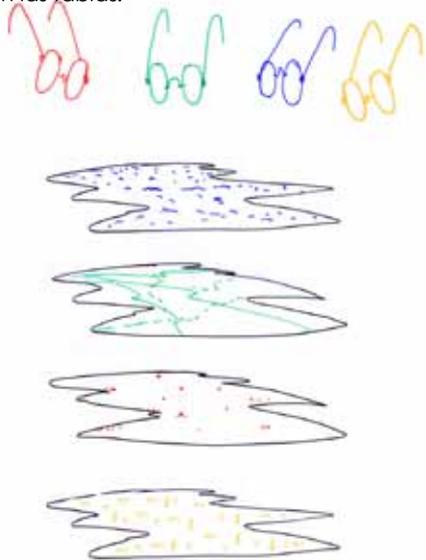
**Imagen 29: Bloques y densidad.** El incremento la densidad o la edificabilidad de una manzana se puede conseguir bien añadiendo



casas a lo largo del perímetro (fila superior) o bien trazando nuevas calles, lo que implica manzanas más pequeñas y más metros de perímetro (columna de la izquierda). El diagrama también muestra la posibilidad



de combinar ambas opciones diagonalmente. Los parámetros fundamentales como la edificabilidad, el tráfico generado, la superficie verde están incluidos en las tablas.



**Imagen 30: Eje Helsinki-Tampere.** Plano ideogramático de un desarrollo lineal a lo largo del transporte público y el agua.

**Imagen 31: Melun-Sénart.** Desarrollo lineal en torno al transporte público, conectando importantes líneas de

las condiciones adecuadas para un transporte urbano eficaz. Desde esta perspectiva se puede afirmar que el tráfico es a la vez como “el techo y el suelo” de la ecuación urbana.

### **Herramienta 10: EL TRANSPORTE PÚBLICO - debe discurrir por las arterias principales.**

La observación y la experiencia nos dicen que las poblaciones necesitan que el transporte público sea la arteria principal del planeamiento. En caso contrario, en grandes asentamientos las vías de desplazamiento podrían arruinar la calle como elemento clave del ADN urbano.

Desinformados ingenieros de tráfico, arquitectos y políticos aún sugieren a los ciudadanos que existe un atajo para alcanzar la falsa promesa de Le Corbusier: “una ciudad construida para altas velocidades es una ciudad construida para el éxito”, 90 años de experiencia demuestran lo contrario.

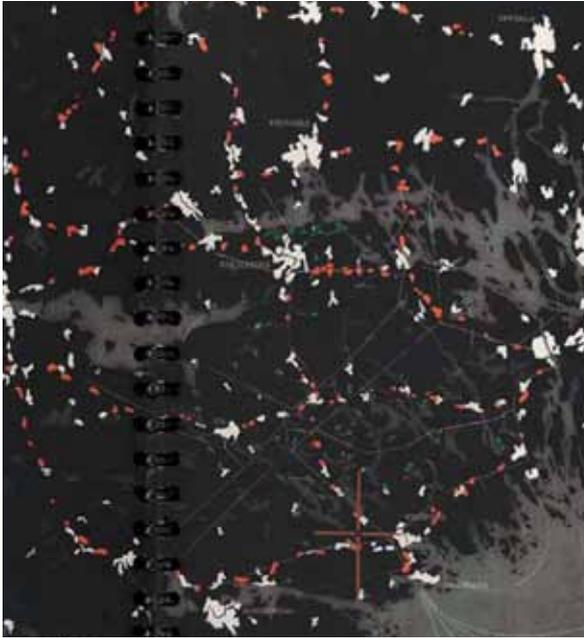
### **Herramienta 11: “LAS CUATRO LENTES” - localizar patrones regionales sostenibles.**

Esta herramienta mira a las estructuras regionales mediante la yuxtaposición de diferentes perspectivas, lo que aquí se ha llamado “Las Cuatro Lentes”.

“Las Cuatro Lentes” y la Rosa de Evaluación se complementan muy bien. La Rosa de Evaluación asesora acerca de patrones urbanos. Las Cuatro Lentes evalúan los elementos que generan patrones regionales sostenibles.

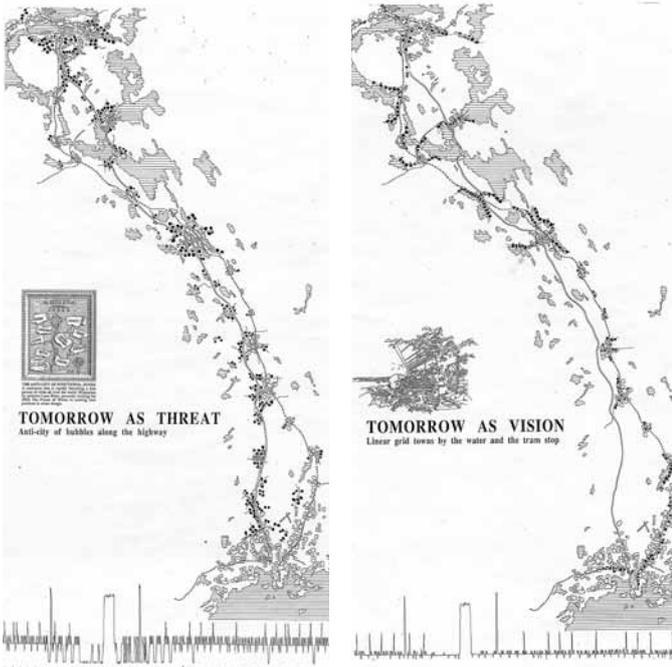
Un primer ejemplo es caso del condado de Sörmland, en Suecia (fig. 33). Desde cada uno de los cuatro puntos de vista (o lentes) se observa el mapa de la región con la perspectiva correspondiente en mente:

1. Mira el mapa de la región con “la Lente de la Lujuria o la Belleza”. A través de esta lente se localizan enclaves junto a la costa, paisajes bonitos, puntos elevados con buenas vistas, espacios para la contemplación.



ferrocarril.

**Imagen 32: El método de "Las Cuatro lentes".** Mira a la región con gafas de lentes rojas, verdes amarillas



y azules, que mostrarán los lugares para el deseo (o lujuria), la responsabilidad, la cultura local y las posibilidades económicas... y viendo dónde coinciden y qué oportunidades se generan.

**Imagen 34: El condado de Sörmland.** Al sur de Estocolmo. Una estructura regional sostenible generada por el uso de la

2. Mira el mapa a través de "la Lente de la Responsabilidad". Con esta lente verás con claridad los principales ejes de comunicación, como rutas de autobús existentes, posibles rutas para el tren o vías que han sido cerradas...

3. Mira el mapa a través de "la Lente de la Cultura Local". A través de ella puedes descubrir lugares con sabor local, aldeas con encanto, interesantes molinos cerrados, pueblos bonitos, iglesias abandonadas, el legado de las generaciones pasadas, que fue construido, creado y legado para el uso y disfrute de todos nosotros.

4. Mirar el mapa bajo "la Lente del Dinero" (o "la Lente del Emprendedor") y verás con claridad dónde es más viable hacer dinero, sacar adelante negocios y comenzar cualquier tipo de desarrollo.

5. El último paso en el uso de esta herramienta consiste en juntar todos los mapas obtenidos con las diferentes perspectivas y ver dónde coinciden. Estos serán los lugares con más posibilidades y valor potencial. Al unir las diferentes perspectivas, podrás ver una galaxia centelleante, de agrupamientos y alineamientos que te mostrará pautas tanto urbanas como naturales.

El segundo ejemplo que se trae a colación es el eje Helsinki-Tampere, en Finlandia (figs. 30 y 34). El "Mañana como una Visión" o el "Mañana como una Amenaza". Puede desarrollarse de cualquiera de las dos maneras: la perspectiva amenazadora de los enclaves formados mediante la dispersión discontinua a lo largo de la autopista típica del modernismo. Por el contrario la visión ofrecida es un patrón alargado de mallas y de tejidos urbanos con estructuras transversales desarrollándose en torno a los lagos y con el transporte público como columna vertebral. El modelo modernista de dispersión inconexa ocurrirá si el planeamiento se deja llevar por la inercia y el dominio de los intereses económicos. La visión del patrón sostenible no es ni difícil ni cara, pero precisa de una serie de elecciones conscientes. Llamémoslo "Planear Eligiendo".

# EPÍLOGO

el planeamiento es elegir – o debería serlo.

Planeamiento Urbano es un concepto delicado. Puede dar lugar a una idea engañosa sobre la esencia y las cualidades del planeamiento del día a día. El término se ha vuelto engañoso. La práctica actual del planeamiento todavía está muy influenciada, o dominada, por el Modernismo de hace 90 años y su idea de zonificar distintos usos en distintos enclaves. Esto implica que no se está afrontando el planeamiento real de las poblaciones. En cambio, se sigue utilizando la fórmula *corbuseriana* para crear más suburbio, o "non-town", según expresión de Dan Solomon. Si bien en el debate urbanístico se ha desacreditado repetidamente la fórmula modernista, ésta parece sobrevivir, no tanto por su propia consistencia como por cuestiones de inercia o falta de alternativas claras y sólidas.

Este artículo es un nuevo intento de presentar esta alternativa.

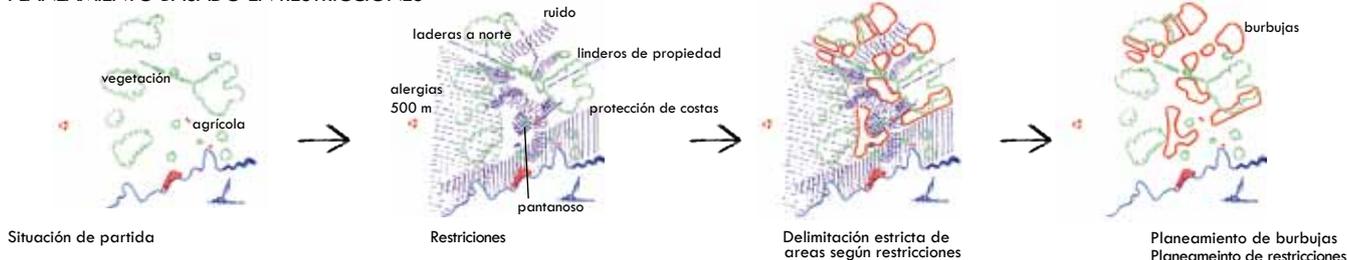
El planeamiento modernista era, en principio, muy sencillo. Se veía la vida como un conjunto de funciones, cada función se distribuía en zonas diferenciadas, el tráfico según niveles de velocidad, "les 7v", todo limpio y ordenado. El resultado era verde y soleado, pero también muy agresivo con las poblaciones existentes: "il faut tuer la rue corridor". Visto con franqueza, con este "matar a la calle corredor", se daba la receta para matar a la ciudad existente.

Tras 90 años todavía sufrimos las consecuencias. El paradigma es todavía atractivamente agresivo, "non-town eats town". La fórmula modernista prevalece y ha devenido en una intrincada colección e inventariado de hechos, cifras, criterios delimitadores y restricciones.

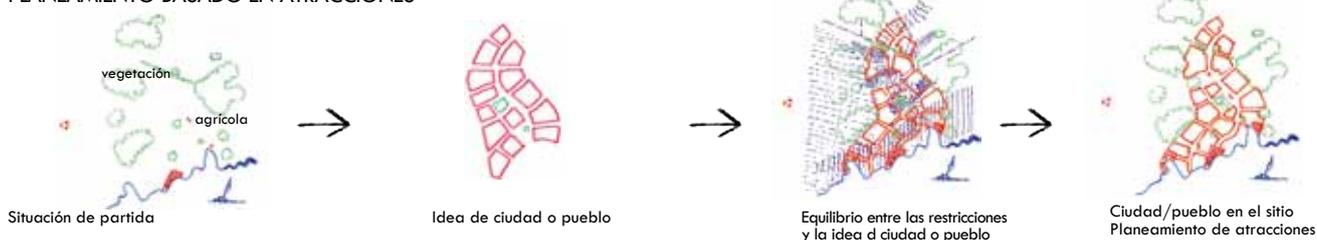
Gran parte del debate sobre sostenibilidad parece haberse estancado en el mismo patrón, de forma que simplemente añade nuevas funciones, nuevas restricciones y propone zonas de transición más amplias. Con la asunción implícita de que si se hacen inventarios y procesos más elaborados, se podrán eliminar los elementos negativos y después, en último término, lograr que algún tipo de "planeamiento urbano sostenible" surja de este proceso. Normalmente no sucede así. En cambio, este método, que sigue siendo modernista, tiende a dar como resultado zonificación, delimitando más enclaves para la vida, el trabajo y los servicios. Los enclaves no dejan de serlo porque se les pongan etiquetas como eco-pueblo, ciudad jardín o parque empresarial.

Esto está lejos del ambiente urbano real que la mayoría de la gente suele esperar, preferir o demandar cuando se habla de "planeamiento urbano".

## PLANEAMIENTO BASADO EN RESTRICCIONES



## PLANEAMIENTO BASADO EN ATRACCIONES



herramienta de las Cuatro Lentes.

**Imagen 34: El eje Helsinki-Tampere.** Una visión que propone una sucesión de patrones de mallas alargadas a lo largo de los lagos y el transporte público. Opuesta a la amenazadora perspectiva de la ciudad de burbujas a lo largo de la autopista ofrecida por el



Modernismo (ver también fig 30).

**Imagen 35: El planeamiento es elección.** Planear mediante atracciones da lugar a un urbanismo más rico que planear a base de restricciones.

**Existe un método alternativo - "planear eligiendo" - le llamamos "Urban STEP", un método que cambia de paradigma.**

Este artículo aboga por alejarnos del modelo modernista basado en zonificar enclaves y en "planes restrictivos" y moverse hacia "planes de atracciones", basados en una evaluación amplia de los tipos de asentamiento que el hombre ha desarrollado durante siglos.

El método STEP nos puede ayudar a movernos de un planeamiento débil, generador de más suburbios, a un planeamiento real de poblaciones reales.

El método es empírico. En lugar de la máxima del modernismo "La Ciudad Nueva para el Hombre Nuevo", evalúa de la forma más amplia posible las prestaciones de distintos tipos de asentamiento, incluyendo, por supuesto "las estructuras de burbujas" del Modernismo. Después te obliga a elegir: qué tipos deberemos construir y cuales deberemos evitar.

ARKEN ARKITEKTER AB  
 Hökens gata 2  
 116 46 Stockholm, Sweden  
 +46 8 442 75 80  
[www.arken-se-arkitekter.se](http://www.arken-se-arkitekter.se)  
[torbjorn.einarsson@arken-se-arkitekter.se](mailto:torbjorn.einarsson@arken-se-arkitekter.se)

Urban STEP ha sido desarrollado por ARKEN SE Architects y Ekologigruppen Ekoplan AB, junto con Jerker Söderlind, Håkan Jersenius, Peter Robinson y Jaime Montes.

# CHECK LIST

- para un planeamiento sostenible

- A** Analiza el plano de la localidad. Comienza con planos mucho mayores que la escala del proyecto. Revisa planos antiguos. Encuentra pistas y fragmentos de la historia.
- B** Encuentra conexiones entre puntos de interés, rutas para previsibles paseos, líneas de autobús y otros medios de transporte.
- C** Elige el tipo de pueblo y la densidad.
- D** Decide una secuencia de paradas de autobús o tranvía y haz que esos puntos se transformen en plazas. Deja que la distancia peatonal de 300/500 metros sea la que defina el ancho del área construida a lo largo de la arteria que forma el transporte público.
- E** Permite que la trama urbana emerja de las características que ofrece el lugar: vistas, sitios históricos, inclinación del sol, valles, colinas, etc...
- F** Diseña la coreografía entre la vida urbana y la esfera privada.
- G** Designa bloques y no/bloques (plazas, parques).
- H** Elige la escala y los detalles de tal manera que la gente sienta que pueden aportar su huella personal tanto en la fase de la construcción como a lo largo de los años.
- J** Elige la escala que favorezca un buen microclima. Ten en cuenta los vientos, el sol y la sombra.
- K** Ofrece ejemplos de distintas formas de mezclar puestos de trabajo en la altura de los edificios y en las manzanas.
- L** Designa los lugares para los espacios de trabajo que tengan que estar separados de las viviendas de tal forma que formen parte de la escena urbana inyectando su sinergia en las plazas. Esto asegura que los trabajadores tienen acceso al transporte público, restaurantes, etc.

La densidad varía pero una buena trama urbana se compone de bloques de manzana.



S/Pequeña



M/Media



L/Grande

**M** Establece Pautas de Diseño. Consigue acuerdos claros entre propietarios, comerciantes, constructores y políticos que prevalezcan de tal forma que el proceso y las formalidades no controlen hasta el mas nimio detalle. Haz que todos sean conscientes de que el resultado es un equilibrio entre muchas preferencias, todas con buenas intenciones pero que requieren hacer elecciones. Deja claro que nadie representa un aspecto que tenga que ser satisfecho indefectiblemente.

**N** Pon nombres y etiquetas que desde el comienzo faciliten la comunicación entre legos y profesionales.

**O** Establece una Máxima (pueblo, promotor, político, etc.) para recalcar que trabajas en un proyecto que es particular para esta localidad y por lo tanto debe promover la escala local, conciencia y orgullo.

**P** Define propiedades y parcelas de una escala moderada. Esto abre la posibilidad de que tengan cabida en el mercado pequeños comerciantes locales y promueve variedad e innovación. Y precios mas bajos en el largo recorrido.

**Q** Reserva partes de zonas o bloques con costes marginales para desarrollos posteriores. Esto es aplicable a todos los niveles.

**R** Crea un entramado en vez de tráfico separado. Distingue la trama viaria de distintos anchos para pasajes, calles, bulevares con distinto uso y distinta capacidad de aparcamiento. Diseña la sección de las calles de tal forma que las raíces de los árboles y las tuberías puedan coexistir. Evita estructuras viarias laberínticas con fondos de saco. En cambio, donde sea necesario, evita el paso de vehículos mediante la escala íntima, bolardos, pavimentos, arboles, secuencias y todo tipo de mensajes positivos.

**S** Permite que las propiedades sean pequeñas y respeta la "célula" que constituye el edificio con su parcela. De este modo consigues un sutil reparto de responsabilidades y una

desdramatización de los conflictos. El dueño del restaurante que limpia su tramo de acera cada mañana ilustra este mecanismo.

**T** Cada bloque debería hacerse responsable de sus necesidades de aparcamiento. El aparcamiento de las viviendas o trabajos se resuelve dentro del bloque. El aparcamiento eventual o de los visitantes se puede organizar en la calle.

**U** Deja lugar a cambios y adiciones en todos los niveles y escalas. Esto incrementa las posibilidades de uso en una perspectiva al largo plazo.

**V CÉLULA** - La unidad básica de la estructura urbana. La célula consiste en parcela + edificio. La morfología urbana demuestra que los edificios van y vienen, pero también que un tejido urbano vivo debe mantener la célula como la unidad básica de los bloques de manzana.

**X BLOQUE** - La suma de células. Se define por la trama viaria. La escala depende del tipo de población, el clima y la cultura local.

**Y BARRIOS O DISTRITOS** - La suma de bloques de manzana. Cada habitante lo experimenta de forma diferente. Pero también puede poseer una forma bien definida como resultado de la topografía y corredores verdes.

**Z PUEBLO O CIUDAD** - La suma de distritos. La población debería percibirse como la expresión de la cultura humana, incluyendo aspectos de todas las facetas de la vida. Pero también de como el hombre interpreta su relación con la Madre Tierra.



THE CELL  
- SITE + BUILDING



# LOS 12 PASOS DEL MÉTODO STEP



1 Paso (step) 1: recuerda que existe un patrimonio – abrir los ojos.



2 Paso (step) 2: imagina – 30 años en 30 segundos.



3 Paso (step) 3: distribuye una Matriz de Tipos de Asentamiento.



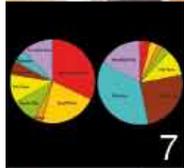
4 Paso (step) 4: recoge los papeles con las matrices resultantes y suma las opiniones.



5 Paso (step) 5: introduce la Rosa de Evaluación – lo que queremos y lo que debemos.



6 Paso (step) 6: reunión en torno a la Mesa Redonda.



7 Paso (step) 7: forma un Ramillete con la mezcla de tipos de población.



8 Paso (step) 8: Las Cuatro Lentes- incorpora aspectos de la estructura regional.



9 Paso (step) 9: cambia los grupos de trabajo.



10 Paso (step) 10: crea y rellena tu propia Rosa de Evaluación.



11 Paso (step) 11: haz un informe preliminar - resume y establece líneas maestras.



12 Paso 12 (step 12): la "fragua" de los profesionales.